

Клячко Татьяна Львовна,
директор Центра экономики непрерывного образования Института
прикладных экономических исследований ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» (РАНХиГС), доктор экономических наук, Москва

Токарева Галина Световна,
научный сотрудник Центра экономики непрерывного образования Института
прикладных экономических исследований ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской
Федерации» (РАНХиГС), Москва

Klyachko T. L.

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public
Administration (RANEPА), Russian Federation, Moscow

Tokareva G. S.

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public
Administration (RANEPА), Russian Federation, Moscow

ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДЕТЕЙ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, ЗАПРОСЫ ДОМОХОЗЯЙСТВ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные проблемы дополнительного образования детей, представлены результаты мониторинга эффективности общего образования, проведенного Центром экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС в 2013–2017 гг. Приведены позиции домохозяйств в контексте их требований к школе по выполнению задач образования, включая дополнительное образование детей. Полученный срез оценок позволил выявить отношение семей к тому, насколько

эффективно школа выполняет свои функции по обучению и воспитанию подрастающего поколения. Выявлено, что семьи определяют основную цель дополнительных занятий детей как условие реализации дальнейших образовательных стратегий.

Ключевые слова. Дополнительное образование детей, мониторинг общего образования, социология образования, участники образовательных отношений, качество образования, личностное развитие, социализация, профессиональная ориентация.

ADDITIONAL EDUCATION OF CHILDREN: ACTUAL PROBLEMS, HOUSEHOLD REQUESTS

Abstract. The article deals with actual problems of additional education of children and presents some results of monitoring of the effectiveness of general education conducted by the Centre for Economics of Lifelong Learning of Institute of Applied Economic Research of RANEPА in 2013–2016. There are given views of households in the context of their requirements to the school to fulfill the tasks of education, including the additional education of children. The obtained results of the study revealed the attitude of families to how effectively the school fulfills its function of training and education of the younger generation. It was found that families define the main goal of additional children's studies as a condition for implementing further educational strategies.

Keywords. Additional education for children, monitoring of general education, sociology of education, participants in educational relations, quality of education, personal development, socialization, vocational guidance.

Система дополнительного образования в сравнении с другими видами формального образования обладает существенными конкурентными преимуществами: свобода личностного выбора, вариативность содержания и форм организации образовательного процесса, доступ к информации и

глобальному знанию, адаптивность к меняющимся условиям. Указанные преимущества позволяют рассматривать дополнительное образование как стержень образовательного цикла на протяжении всей жизни, так как они способствуют повышению удовлетворенности населения качеством жизни за счет возможностей данного вида образования [5].

Необходимость создания условий для непрерывного образования осознана достаточно давно. Уже с третьей четверти XX века стало понятно, что обучить человека один раз на всю жизнь невозможно, поскольку технологическая и социальная среды интенсивно меняются, и необходимы адекватные механизмы приспособления к новым условиям существования. Одним из таких механизмов и стало образование, которое формирует компетенции, позволяющие жить в быстро меняющемся мире, при этом человек может получать их как в формальной системе образования, так и в неформальной. Другими словами, в обществе есть адаптационный механизм, но его использование может отличаться в разных социальных слоях и группах, разных странах и регионах, имеющих специфические социально-экономические условия.

Вместе с тем наличие данного механизма означает, что его использованию надо учить: в системе образования, в социуме в целом возникает задача «научить учиться», сделать обучение привлекательным и создать стимулы, чтобы оно стало привлекательным для тех, кто по каким-то причинам еще не вошел в сферу образования. Для того чтобы это стало возможным, образование должно начинаться как можно раньше и постоянная учеба стала образом жизни нового поколения, его непреложным каждодневным занятием.

С учетом значимости дополнительного образования в системе непрерывного образования данная проблематика нашла широкое отражение в научной, научно-публицистической и учебной литературе. Различные аспекты социологии и содержания дополнительного образования становились предметом изучения ведущих российских и зарубежных

исследователей (Е. М. Авраамова, А. Г. Асмолов, А. Я. Бурдяк, В. С. Вахштайн, В. П. Голованов, В. И. Загвязинский, Е. А. Калашников, З. А. Каргина, Т. Л. Клячко, С. Г. Косарецкий, Д. Л. Константиновский, Б. В. Куприянов, Д. М. Логинов, Н. А. Морозова, Я. М. Рощина, В. С. Собакин, П. М. Степанцов, А. Г. Уваров, И. И. Фришман, Е. А. Ямбург, Г. А. Ястребов, М. Барбер, Дж. Коулман, Дж. Макфарленд, М. Муршед, П. Старк, М. Фуллан и др.).

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» дополнительное образование определяется как вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании [8, п. 14 ст. 2]. Говоря о дополнительном образовании детей, необходимо отметить, что оно призвано обеспечить их адаптацию к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, а также выявление и поддержку детей, проявивших выдающиеся способности [8, ч. 1 ст. 75]. Дополнительное образование детей способствует личностному развитию ребенка, формированию общей культуры, успешной социализации, удовлетворению потребностей в занятиях творчеством и спортом, организации содержательного досуга.

Одной из задач государственной политики в сфере образования является увеличение к 2020 г. охвата детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, в общей численности детей этого возраста до 70–75%, предусмотрев, что 50% из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета [6].

Охват детей и молодежи в возрасте 5–18 лет в 2014 г. составил 64% [4]. Соответственно, к 2020 г. установленный показатель, скорее всего, будет достигнут. Тем более что значительная часть детей и молодежи получает дополнительное образование в общеобразовательных организациях, при этом имеет место пересечение указанных групп: тех, кто занимается

дополнительным образованием в организациях дополнительного образования, и тех, кто получает его в школах (рисунок 1).

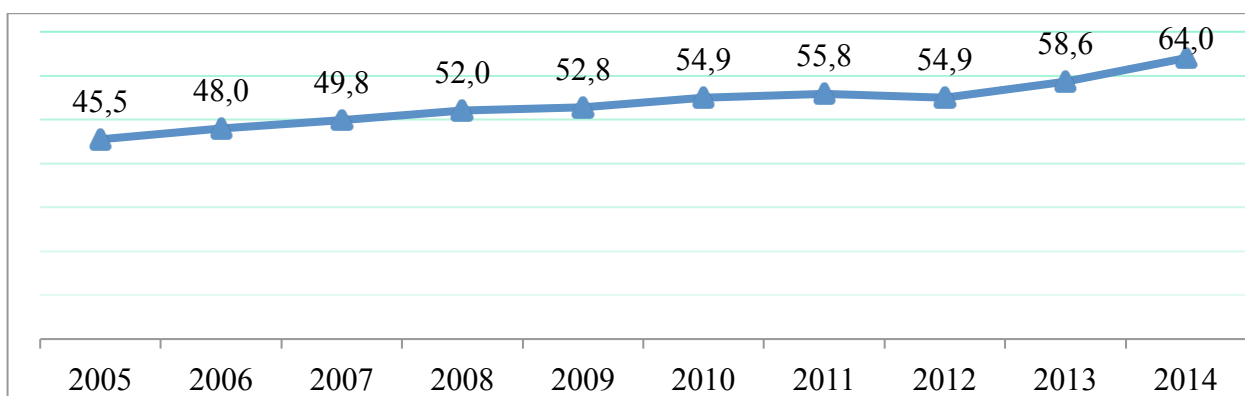


Рисунок 1 – Охват детей в возрасте 5–18 лет программами дополнительного образования (%)

Динамика числа организаций дополнительного образования детей и численности в них учащихся представлена на рисунках 2–3. До 2011 г. и число организаций дополнительного образования детей, и численность в них учащихся снижались, с 2012 г. оба этих показателя стали расти [7].

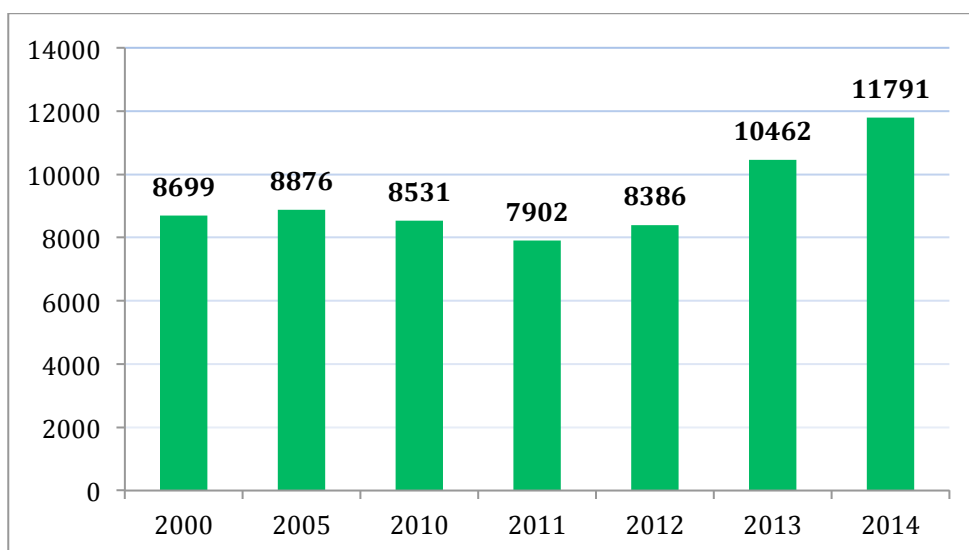


Рисунок 2 – Число организаций дополнительного образования детей (ед.)

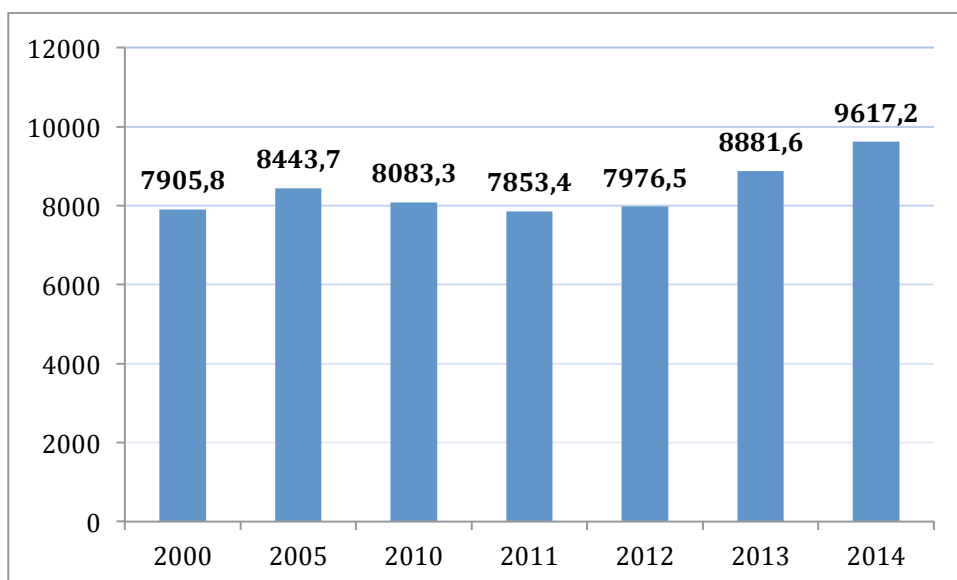


Рисунок 3 – Численность учащихся в организациях дополнительного образования детей (тыс чел.)

Как следует из таблицы 1, доля охваченных программами дополнительного образования составляет: дети в возрасте до 5 лет – 2,4%, 5–9 лет – 37,4%, 10–14 лет – 44,1%, 15–17 лет – 14,4%, 18 лет и старше – 1,7%. Наиболее востребованными являются занятия детей в возрасте от 5 до 14 лет, после чего охват дополнительным образованием существенно снижается [2].

Таблица 1 – Возрастной состав занимающихся в учреждениях дополнительного образования детей по состоянию на 01.01.2016 г. (чел.)

Учреждения	До 5 лет	5–9 лет	10–14 лет	15–17 лет	18 лет и старше	Итого
Государственные	238008	3751405	4422533	1441448	168019	10021413
Негосударственные	2788	22170	25602	9871	4269	64700
Всего	240796	3773575	4448135	1451319	172288	10086113

Если рассмотреть охват дополнительным образованием в зависимости от уровней и видов образования, то наиболее востребованными являются занятия дошкольников от 4-х лет и учащихся начальной и основной школы (рисунок 4). Далее при переходе в старшую школу доля посещающих объединения дополнительного образования снижается. Данная ситуация может быть связана как с увеличением загруженности старших школьников в

условиях подготовки к ЕГЭ и необходимостью определения дальнейшего профессионального выбора, так и с тем, что образовательные организации не могут в полном объеме предложить тот спектр дополнительных занятий, в котором заинтересованы подростки и молодежь.

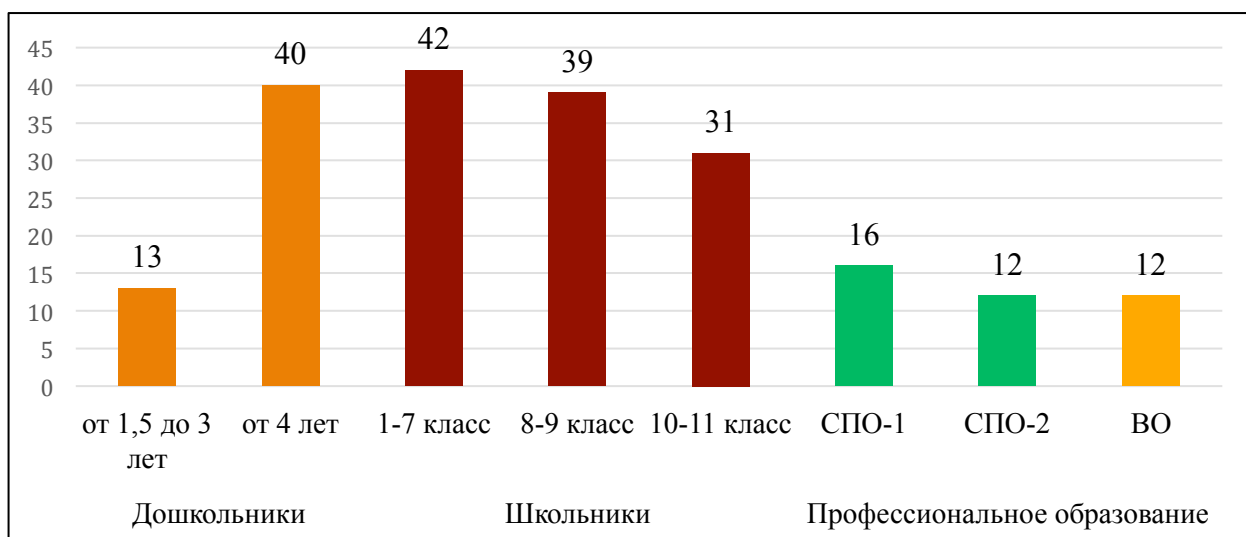


Рисунок 4 – Охват детей и молодежи дополнительным образованием (%)

Наиболее тревожной представляется ситуация со студентами колледжей, поступивших в профессиональные организации как после 9-го класса (СПО-1), так и по окончании 11-го класса (СПО-2), когда востребованность в дополнительном образовании снижается более чем в 2 раза.

Если рассмотреть данный вопрос по направленностям дополнительного образования, то наиболее популярными на протяжении последних лет остаются объединения художественного творчества, а также спортивные объединения (таблица 2). Так, в 2015 г. доля обучающихся по направлению художественного творчества составила 38,1%, спортивной направленности – 33,6%. Несмотря на рост охвата детей техническим творчеством, доля посещающих подобные объединения составляет всего 4,5%, что косвенно подтверждает сохранение невысокого интереса молодежи к инженерным специальностям [2].

Таблица 2 – Сведения о численности занимающихся в объединениях по направлениям в 2013–2015 гг. (чел.)

Направления	Государственные учреждения			Негосударственные учреждения		
	2013	2014	2015	2013	2014	2015
Технического творчества	389505	439521	487982	223	279	1262
Спортивно-технические	165694	141547	113290	364	323	799
Эколого-биологические	400063	384659	369285	5	7	151
Туристско-краеведческие	365715	397834	393682	0	0	17
Спортивные	2742053	3067401	3648194	2374	4900	27409
Художественного творчества	3037256	3288345	4156342	2618	1646	3807
Культурологические	308519	235402	160732	2647	2923	2754
Другие	1363264	1561593	1531884	6575	13570	30552

Также об этом свидетельствует тот факт, что при общем росте числа организаций дополнительного образования детей число учреждений технического творчества сократилось с 2000 г. по 2014 г. более чем в 2 раза (рисунок 5) [7].



Рисунок 5 – Динамика в 2000–2014 гг. числа организаций технического творчества детей и молодежи (ед.)

Очевидной является связь дополнительного образования с системой профессиональной ориентации школьников и профильным обучением.

Направленность (профиль) образования предполагает ориентацию образовательной программы на конкретные области знания и виды деятельности, что определяет ее предметно-тематическое содержание, преобладающие виды учебной деятельности обучающегося, а также требования к результатам ее освоения [8, п. 25 ст. 2].

В настоящее время отмечается возрастание заинтересованности домохозяйств в дополнительном образовании детей. Многие семьи рассматривают дополнительные занятия как условие реализации дальнейших образовательных стратегий, что подтверждают данные социологического опроса в рамках мониторинга эффективности общего образования, который проводится Центром экономики непрерывного образования ИПЭИ РАНХиГС с 2013 г. [1, 3]¹.

В рамках исследования было изучено мнение родителей школьников, директоров школ и учителей по широкому кругу вопросов, относящихся к проблематике общего образования. Участниками социологического опроса 2016 г. стали 2 123 семей, проживающих в разных типах поселений регионов России, дифференцированных по уровню социально-экономического развития: Воронежской, Ивановской, Свердловской и Челябинской областях, Алтайском и Ставропольском краях.

В ходе мониторинга была исследована позиция семей в контексте их требований к школе по выполнению задач образования. Сопоставив ответы домохозяйств, можно заключить, что для семей значимыми являются все задачи школьного образования, и приоритеты респондентов в целом не изменились (таблица 3). Так, задачу получения знаний, необходимых для приобретения будущей профессии, считают очень важной и достаточно важной 95,5% опрошенных в 2013 г. и 95,6% опрошенных в 2016 г. семей.

¹ Руководители социологического исследования: Аврамова Елена Михайловна, заведующий лабораторией исследований социального развития ИНСАП РАНХиГС, доктор экономических наук; Логинов Дмитрий Михайлович, старший научный сотрудник лаборатории исследований социального развития ИНСАП РАНХиГС, кандидат экономических наук.

Таблица 3 – Запросы семей к школьному образованию по результатам мониторинга 2013–2016 гг. (%)²

	2013	2014	2015	2016
Насколько важно для Вас в качестве задачи школьного образования получение знаний, необходимых для приобретения будущей профессии?				
очень важно	65,7	66,2	65,8	72,1
достаточно важно	29,8	30,9	26,0	23,5
важно лишь в малой степени	3,9	2,5	5,5	3,7
совсем не важно	0,6	0,4	2,7	0,7
Насколько важно для Вас в качестве задачи школьного образования получение разнообразных знаний, расширяющих представление о мире, дающих право называться образованным, культурным человеком?				
очень важно	61,5	66,0	63,2	69,6
достаточно важно	36,3	32,2	33,4	28,1
важно лишь в малой степени	2,1	1,7	2,7	1,8
совсем не важно	0,1	0,1	0,7	0,5
Насколько важно для Вас в качестве задачи школьного образования приучение к дисциплине, систематическому труду, обучение правилам поведения?				
очень важно	64,9	67,7	68,6	70,6
достаточно важно	32,0	30,4	28,7	26,1
важно лишь в малой степени	2,8	1,8	2,4	2,7
совсем не важно	0,3	0,1	0,3	0,6
Насколько важно для Вас в качестве задачи школьного образования приобщение к спорту, искусству, туризму?				
очень важно	46,3	53,2	52,2	51,4
достаточно важно	42,0	38,5	37,6	39,1
важно лишь в малой степени	10,9	7,3	9,1	8,7
совсем не важно	0,8	1,0	1,1	0,8
Насколько важно для Вас в качестве задачи школьного образования получение навыков общения со сверстниками, учителями?				
очень важно	59,1	66,1	64,4	68,5
достаточно важно	36,5	31,6	33,0	28,6
важно лишь в малой степени	3,8	2,2	2,3	2,5
совсем не важно	0,6	0,1	0,3	0,4

Ожидания семей от школьного образования также в целом не изменились по годам (таблица 4). Вместе с тем, если рассмотреть наиболее актуальную позицию, а именно, получение знаний, необходимых для приобретения будущей профессии, то наметилась тенденция к снижению ожиданий семей в том, что школа в высокой и некоторой степени справляется с решением данной задачи: в 2013 г. – 87,9%, в 2016 г. – 85,6%.

² В 2013–2015 гг. социологический опрос проводился в Воронежской, Ивановской и Свердловской областях.

Таблица 4 – Ожидания семей от школьного образования по результатам мониторинга в 2013–2016 гг. (%)

	2013	2014	2015	2016
В какой степени школа, где учится Ваш ребенок, позволяет получить знания, необходимые для приобретения будущей профессии?				
в высокой степени	41,2	40,8	41,2	45,4
в некоторой степени	46,7	44,4	42,8	40,2
в малой степени	10,3	11,8	9,3	11,8
не позволяет	1,8	3,0	6,7	2,6
	2013	2014	2015	2016
В какой степени школа, где учится Ваш ребенок, позволяет получить разнообразные знания, расширяющие представление о мире, дающие право называться образованным, культурным человеком?				
в высокой степени	43,0	44,9	44,8	48,0
в некоторой степени	51,8	48,0	48,0	42,3
в малой степени	4,8	6,8	6,2	8,3
не позволяет	0,4	0,3	1,0	1,4
В какой степени школа, где учится Ваш ребенок, позволяет приучить к дисциплине, систематическому труду, обучению правилам поведения?				
в высокой степени	46,0	49,6	50,6	51,9
в некоторой степени	47,1	43,3	42,1	37,5
в малой степени	6,3	6,8	6,5	8,4
не позволяет	0,6	0,3	0,8	2,2
В какой степени школа, где учится Ваш ребенок, позволяет приобщиться к спорту, искусству, туризму?				
в высокой степени	31,3	36,1	37,7	40,7
в некоторой степени	51,0	46,5	46,8	38,9
в малой степени	15,8	16,1	13,4	16,7
не позволяет	1,9	1,3	2,1	3,7
В какой степени школа, где учится Ваш ребенок, позволяет получить навыки общения со сверстниками, учителями?				
в высокой степени	48,9	52,1	51,0	53,8
в некоторой степени	45,2	42,2	43,7	37,6
в малой степени	5,2	5,3	4,7	6,8
не позволяет	0,7	0,4	0,6	1,8

Использование дополнительных занятий рассматривается семьями как ресурс получения детьми качественного образования. Из ответов родителей следует, что основная цель дополнительных занятий состоит в содействии развитию ребенка и расширению его кругозора, успешному прохождению ЕГЭ и ОГЭ (ГИА-9), устранению пробелов в знаниях по общеобразовательным предметам, физическому развитию и оздоровлению.

Из результатов мониторинга ЦЭНО следует, что, несмотря на снижение уровня материальной обеспеченности домохозяйств, объем

потребляемых дополнительных услуг в целом не изменился и находится на уровне примерно 60% (таблица 5).

Таблица 5 – Мнение семей об организации дополнительных занятий в школе по результатам мониторинга 2013–2016 гг. (%)

	2013	2014	2015	2016
Посещает ли Ваш ребенок какие-либо дополнительные занятия?				
Да, посещает	60,0	62,6	56,2	60,4
Сейчас не посещает, но посещал ранее	40,0	37,4	43,8	16,3
Не посещал и не посещает				23,3
Какие дополнительные занятия посещает Ваш ребенок? (отметьте все подходящие варианты ответа)				
Дополнительные занятия в школе, где учится ребенок	52,4	26,5	23,9	31,3
Дополнительные занятия в другой школе	61,2	39,0	35,6	2,5
Детско-юношеские спортивные школы / музыкальные школы / дома творчества / кружки и т. п.	31,4	14,8	16,6	40,2
Занятия с репетитором	4,0	2,4	1,2	22,1

По мнению родителей, в 8,4% школ имеется широкий выбор дополнительных платных услуг, но гораздо больше тех школ, где такие услуги не предоставляются (рисунок 6).

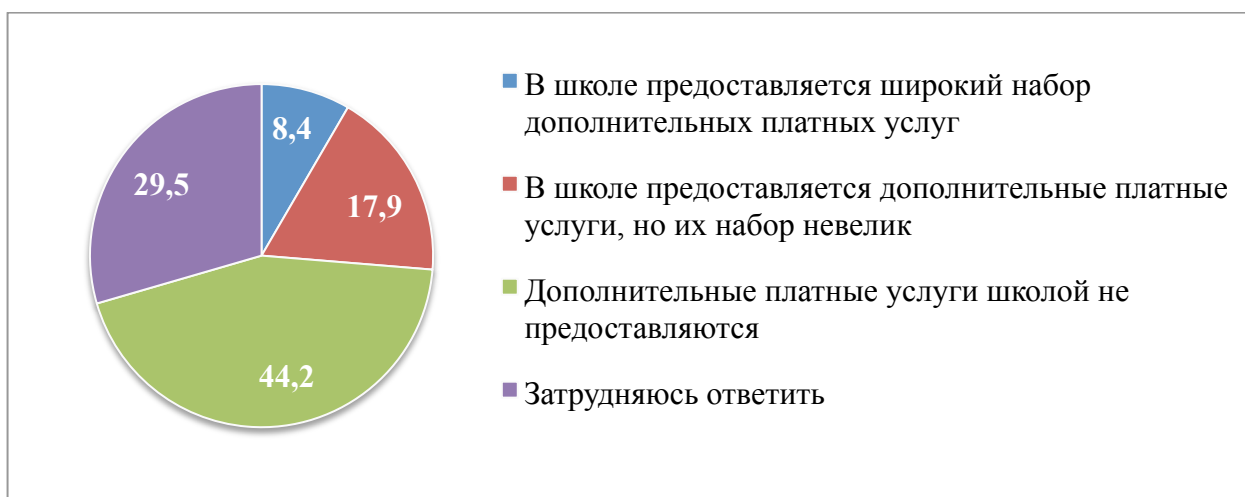


Рисунок 6 – Мнение семей о наличии дополнительных платных услуг в школах в 2016 г. (%)

Как следует из данных мониторинга ЦЭНО, наибольшую долю среди школ, где дополнительные платные услуги не предоставляются, составляют сельские школы (таблица 6).

Таблица 6 – Мнение семей о предоставлении дополнительных платных услуг в школах разных типов поселений в 2016 г. (% по строке)

Тип поселения	Дополнительные платные услуги			
	Широкий набор	Небольшой набор	Нет	Затруднились ответить
Региональный центр	9,7	24,3	35,8	30,2
Город	11,0	20,5	39,9	28,6
Село	4,4	9,7	56,0	29,9
В целом	8,4	17,9	44,2	29,5

Как правило, по мнению родителей школьников, более широкий набор дополнительных платных услуг предоставляется школами с углубленным изучением отдельных предметов, гимназиями, лицеями (таблица 7).

Таблица 7 – Мнение семей о предоставлении дополнительных платных услуг в школах, различающихся реализуемыми образовательными программами, в 2016 г. (% по строке)

Общеобразовательная организация	Дополнительные платные услуги			
	Широкий набор	Небольшой набор	Нет	Затруднились ответить
Обычная школа	5,9	15,8	48,6	29,7
Школа с углубленным изучением отдельных предметов, гимназия, лицей	17,8	26,1	27,0	29,1
В целом	8,4	17,9	44,2	29,5

В территориально-поселенческом разрезе, как следует из результатов опроса домохозяйств, выявлены следующие различия: учащиеся образовательных организаций региональных центров чаще оказываются вовлеченными в занятия в рамках дополнительных платных услуг (таблица 8).

Таблица 8 – Мнение семей о посещении детьми дополнительных занятий в разных типах поселений в 2016 г. (% по строке)

Тип поселения	Посещение дополнительных занятий		
	Посещает	Сейчас нет, но посещал ранее	Не посещал и не посещает
Региональный центр	64,4	14,9	20,7
Город	61,2	17,3	21,5
Село	56,0	16,6	27,4
В целом	60,4	16,3	23,3

О том, что основная цель дополнительных занятий состоит не в достижении хорошей успеваемости в школе, а является условием реализации дальнейших образовательных планов, косвенно свидетельствуют данные таблицы 9, в соответствии с которыми наибольшая доля получающих дополнительное образование приходится на учащихся, успевающих на «отлично» и «хорошо».

Таблица 9 – Мнение семей о посещении детьми дополнительных занятий в зависимости от успеваемости учащихся в 2016 г. (% по строке)

Успеваемость	Посещение дополнительных занятий		
	Посещает	Сейчас нет, но посещал ранее	Не посещал и не посещает
В основном «отлично»	66,9	10,8	22,3
В основном «хорошо»	60,2	17,3	22,5
В основном «удовлетворительно»	50,3	21,9	27,8
В целом	60,4	16,3	23,3

Эта тенденция проявляется, исходя из данных, отражающих цели обращения к дополнительным платным услугам (таблица 10). Видно, как меняются приоритеты с переходом от начальных классов к старшим: занятия спортом сокращаются с 19,8% до 1,6%, занятия, направленные на творческое развитие – с 41,8% до 6,7%, вместе с тем цель успешного прохождения государственной итоговой аттестации ожидаемо начинает доминировать.

Таблица 10 – Цели дополнительных занятий в зависимости от класса, где обучается ребенок, в 2016 г. (% от посещающих дополнительные занятия по столбцу, допускалось несколько ответов)

Цели дополнительного обучения	Класс			
	1–4	5–9	10–11	В целом
Общее и творческое развитие, расширение кругозора	41,8	21,0	6,7	27,6
Подготовиться к сдаче ГИА-9/ЕГЭ	5,1	30,4	75,5	25,6
Подтянуть ребенка по школьным предметам	25,7	27,3	13,6	25,0
Оздоровление / физическое развитие / спорт	19,8	16,3	1,6	15,9
Подготовиться к успешному участию в олимпиадах	3,3	2,7	1,6	2,8
Приобщение к научно-техническому творчеству	2,0	1,0	0,0	1,3
Облегчить переход в другую, более сильную, школу или класс	1,3	0,3	1,1	0,8
Другое	1,0	1,1	0,0	0,9

Как следует из таблицы 11, наиболее популярными являются дополнительные занятия по математике, русскому и иностранному языку, то есть по общеобразовательным предметам, в том числе обязательным на ЕГЭ. Занятия спортом и художественным творчеством также популярны, но, как было показано выше, среди учащихся начальной и основной школы.

Таблица 11 – Тематика дополнительных занятий школьников в 2016 г. (% , допускалось несколько ответов)

Направление подготовки	Посещают	Планируют посещать
Спорт, оздоровление	27,6	8,2
Математика	26,0	18,4
Художественное творчество	23,5	5,4
Русский язык	19,5	18,1
Иностранные языки	18,1	17,0
Обществознание	5,6	9,6
Биология	4,5	8,0
Информатика, программирование	4,3	11,4
Физика	4,2	10,6
Литература	3,8	7,0
Химия	3,6	9,4
История	3,2	9,0
Научно-техническое творчество	3,0	5,8
География	1,3	5,2
Другое	1,7	2,2

В целом, абсолютное большинство опрошенных родителей согласились с утверждением, что для того, чтобы в дальнейшем их ребенок смог получить качественное образование, необходимо учиться в хорошей школе (к хорошей школе семьи относили, как правило, школы с углубленным изучением предметов, гимназии, лицеи). При этом примерно такая же доля родителей разделяет мнение о том, что обучение в хорошей школе необходимо сочетать с дополнительными занятиями (таблица 12).

Таблица 12 – Уровень согласия с утверждениями, характеризующими образовательные стратегии детей в 2016 г. (% по строке)

Утверждения	Уровень согласия			
	Полностью согласны	Скорее согласны	Скорее не согласны	Совершенно не согласны
Чтобы получить хорошее образование, необходимо учиться в хорошей школе	55,5	30,4	10,0	4,1
Чтобы получить хорошее образование, необходимо посещать дополнительные занятия	45,9	37,5	13,0	3,6
Чтобы получить хорошее образование, необходимо заниматься самостоятельно	60,7	25,8	8,6	4,9

В условиях сложной экономической ситуации планы посещения детьми дополнительных занятий могут быть скорректированы – только 7,5% респондентов сообщили, что негативные последствия сложной экономической ситуации их не затронули (рисунок 7).

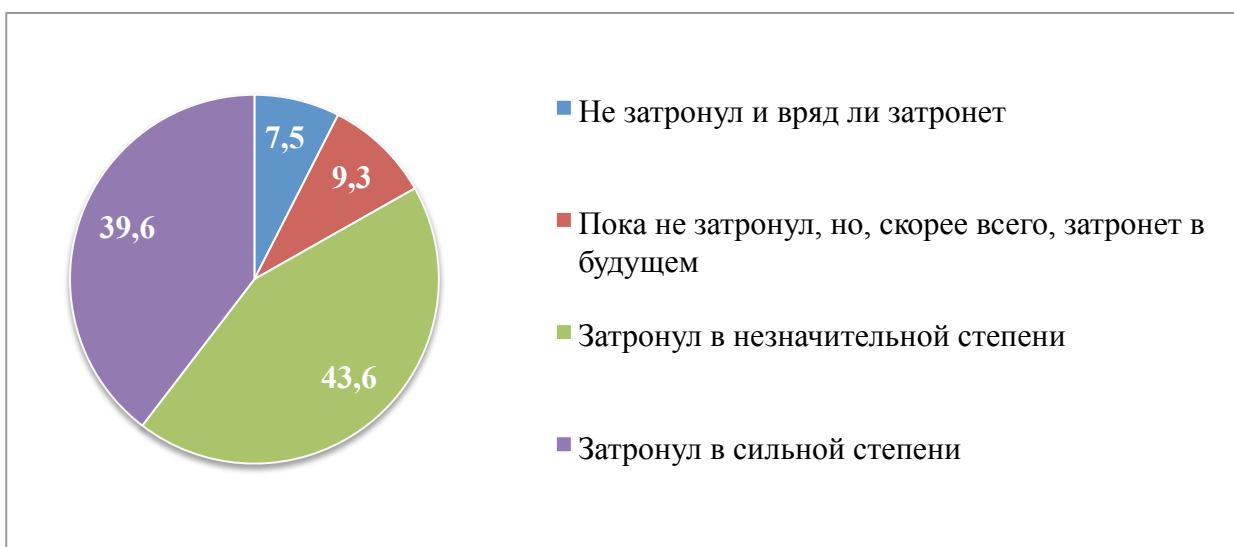


Рисунок 7 – Влияние экономического кризиса на положение домохозяйств (%)

Из ответов семей следует, что кризисные явления примерно в равной степени затронули домохозяйства разных типов поселений (таблица 13).

Таблица 13 – Влияние сложной экономической ситуации на положение домохозяйств в различных типах поселений в 2016 г. (% по строке)

Типы поселения	Влияние кризиса			
	Не затронул и не затронет	Затронет в будущем	Затронул незначительно	Затронул существенно
Региональный центр	6,8	8,7	46,3	38,2
Город	8,7	8,8	40,8	41,7
Село	6,9	10,3	44,2	38,6

Из данных, представленных на рисунке 8, видно, что только 40,4% родителей уверены, что в условиях кризиса им не придется менять образовательные стратегии.

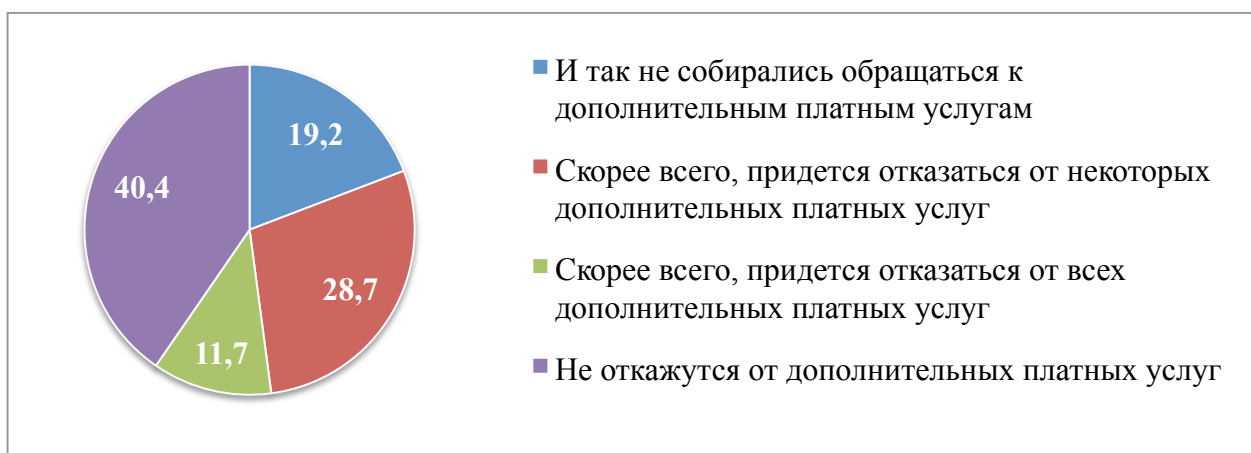


Рисунок 8 – Перспективы востребованности дополнительных платных услуг в случае ухудшения экономического положения семьи (%)

Полученный срез оценок позволил выявить отношение домохозяйств к тому, насколько эффективно школа выполняет свои функции по обучению и воспитанию подрастающего поколения. Большинство семей считают, что дополнительное образование играет существенную роль в реализации их образовательных запросов.

Развитие системы дополнительного образования предполагает модернизацию его инфраструктуры, совершенствование образовательных программ, оснащение образовательного процесса современным оборудованием, совершенствование педагогического корпуса, обеспечение условий для развития научно-технического творчества детей и молодежи, создание в системе дополнительного образования современной системы профессиональной ориентации.

В условиях дифференциации социального и культурного капиталов семей возникает необходимость выравнивания ситуации, в том числе за счет возможностей дополнительного образования.

С учетом значимости данного вида образования представляется целесообразным дальнейшее расширение охвата детей и молодежи дополнительным образованием:

—увеличение вовлеченности в систему дополнительного образования детей в возрасте от 1,5 до 4 лет – с 13% до 25–30% к 2024 г., в том числе за

счет поддержки негосударственного сектора, обеспечив включение в данную сферу детей из малообеспеченных семей, низкодоходных семей мигрантов.

—старше 15 лет – в среднем до 35–40% к 2024 г., уделив особое внимание студентам профессиональных образовательных организаций.

Для расширения возможностей получения дополнительного образования представляется важным обеспечение софинансирования дополнительного образования детей за счет бюджетных средств семьям, дети которых посещают негосударственные организации дополнительного образования, в случае, если подушевой доход семьи относится к среднему (медианному) доходу в соответствующем регионе.

Быстрые изменения в технологии и обществе требуют выработки адаптивного поведения у подрастающего поколения к происходящим переменам, и система дополнительного образования является одним из важнейших механизмов успешной социализации детей и молодежи.

Список использованных источников

1 Авраамова, Е. М. Новые тенденции в развитии школьного образования. По данным ежегодного мониторингового исследования Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС / Е. М. Авраамова, Д. М. Логинов // Вопросы образования. – 2016. – № 4. – С. 163–185.

2 Единая информационная система обеспечения деятельности Министерства образования и науки Российской Федерации (ЕИС Минобрнауки России) / Дополнительное образование. Формы отчетности. – Режим доступа: <http://eis.mon.gov.ru/>, свободный. – (Дата обращения: 30.03.2017).

3 Общее образование: мониторинг эффективности / Е. М. Авраамова, О. А. Александрова, С. А. Белановский, Т. Л. Клячко и др. // под науч. ред. Е. М. Авраамовой, Г. С. Токаревой. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. – 470 с. – (Мониторинг. Образование. Кадры).

4 Отчет Министерства образования и науки Российской Федерации о результатах мониторинга системы образования за 2014 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://минобрнауки.рф/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/455/%D1%84%D0%B0%D0%B9%D0%BB/6894/Prilozhenie_k_MON-P-549_ot_25.12.2015.pdf, свободный. – (Дата обращения: 31.10.2016).

5 Распоряжение Правительства Российской Федерации от 04.09.2014 г. № 1726-р «Об утверждении концепции развития дополнительного образования детей» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_168200/, свободный. – (Дата обращения: 15.03.2017).

6 Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/35263>, свободный. – (Дата обращения: 15.03.2017).

7 Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Публикации. Российский статистический ежегодник, 2015 г. // Официальный сайт Росстата [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_13/Main.htm, свободный. – (Дата обращения: 31.10.2016).

8 Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации, 31.12.2012 г., № 53 (ч. 1), ст. 7598. С изменениями и дополнениями.