

http://radacad.com/



Работа над ошибками

Нужны профессионалы

Экономика ждет обученные кадры

Александр ФЕДОТОВ
д.э.н., профессор Центра экономики непрерывного образования РАНХиГС

► Извечная проблема высшего образования - за время обучения потребности экономики меняются быстрее содержания подготовки, и никакие ухищрения по «совершенствованию» программ, ФГОС, разработки онлайн-курсов не решают ее. Правда, некое время назад появилось «непрерывное профессиональное образование», включающее в себя весь цикл обучения: от рабочих профессий до повышения квалификации специалистов с университетским дипломом.

Собственно, наличие в этой системе программ дополнительного профессионального образования и должно было помочь решить проблему, тем более что работодатели твердят, что они вынуждены «доучивать» выпускников вузов. Наиболее продвинутые создавали для этого собственные структуры - корпоративные центры, институты и даже университеты. В преддверии запуска нацпроекта «Образование» предлагаю рассмотреть, как ныне работает система непрерывного профобразования, насколько она и нацпроект обеспечивают и могут ли обеспечить решение кадровых запросов российской экономики.

Начнем с цитаты из Указа Президента РФ от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»: «При разработке национального проекта в сфере образования исходить из того, что в 2024 году необходимо обеспечить... формирование системы непрерывного обновления работающих гражданами своих профессиональных знаний и приобретения ими новых профессиональных навыков».

Задача ясна. Дальше, прежде чем разбираться, насколько НП

«Образование» решает поставленную задачу, посмотрим, а сколько и по каким программам нужно учить специалистов и сколько их фактически учат. Сошлемся на государственные программы РФ, действующие с 2013 года по настоящее время и охватывающие все приоритетные направления научно-технологического и социально-экономического развития страны. Они располагают наиболее полными данными. Но, необходимо отметить, не все: из 41 утвержденной и находящейся в открытом доступе госпрограммы лишь 22 содержат показатели потребности в обучении кадров. Иными словами, приведенные цифры, говорящие о потребности в обучении, нужно, как минимум, удвоить (см. таблицу).

Видно, что основную долю и в потребности, и в обучении занимает ДПО - дополнительное профессиональное образование. Возникают вопросы: кто учит, как часто и где предпочтительнее учить по программам ДПО, какими должны быть эти программы?

Учат, казалось бы, все: в 2015 году по программам ДПО обучали граждан 5137 организаций, в 2017-м - уже 6099. Здесь и структуры профессионального обучения, и НИИ, и специализированные организации ДПО, и вузы. Но их в 2015 году было задействовано 1275, а в 2017-м - уже 1129. Данных о количестве обученных по программам ДПО в вузах в открытом доступе нет, но логично предположить, что взрывной рост этой деятельности в высшей школе не произошел.

Что думают работники и работодатели о необходимости и периодичности обучения по программам ДПО, наглядно демонстрируют данные мониторингов, проведенных РАНХиГС в 2014-2018 годах. От 87 до 98% опрошенных считают, что система ДПО способствует развитию отрасли и предприятий. Причем чем сильнее предприятие участвует в деле

обеспечения научно-технологического развития, тем заметнее обучение этому способствует. Абсолютное большинство респондентов считает, что обучение по программам ДПО должно проводиться ежегодно или минимум раз в 2 года. А вот по данным госпрограмм следует, что обучаться по программам ДПО достаточно раз в 4,5 года, а по данным Прогноза социально-экономического развития страны на период до 2030 года, - раз в 2,5 года. При этом средняя периодичность обучения по программам ДПО в 2017 году составила один раз в 12 лет!

Сравнение потребности в обучении и реальных объемов обучения

Годы	Образовательные программы				Всего, млн чел.
	Профобучения	Среднего профобразования	Высшего образования	Дополнительного профобразования	
	Среднегодовая (за 2013-2020 годы) потребность в подготовке кадров в соответствии с государственными программами, млн чел.				
	0,22	0,0006	0,6	16,8	17,62
Фактически обучены (завершили обучение по образовательным программам)					
2014	0,4	0,45	1,23	3,82	5,9
2015	0,37	0,45	1,3	4,3	6,42
2016	0,7	0,47	1,15	5,4	7,72
2017	1,0	0,51	0,97	5,9	8,38

Возвращаясь к приведенной таблице, сравним показатели потребности и фактического обучения по программам ДПО: по расчетам РАНХиГС, нижняя граница потребности меняется (в зависимости от базы и периодичности обучения) от 16 до 34 млн человек в год. А учим пока в 3-6 раз меньше!

Предлагаю возможные сценарии развития ДПО:

- консервативный - продолжаем расти «естественным путем», кривая аппроксимации куда-нибудь и когда-нибудь выведет, но тогда вряд ли мы обеспечим не только развитие, но и поддержку экономики страны даже на нынешнем уровне;

- инновационный - увеличение периодичности повышения квалификации до средней рассчитанной нормы (раз в три года) к 2030 году и далее рост до ежегодного обучения;
- форсированный - доведение периодичности ДПО до нормы (раз в три года) к 2024 году. Именно тот вариант, который необходим для обеспечения развития страны с учетом имеющихся вызовов. Однако сценарий, предусмотренный НП «Образование» (по показателям паспорта нацпроекта на конец декабря 2018 года) - доведение к 2024 году числа обучаемых по программам ДПО на базе вузов до 3 млн человек в год, то есть фактически сохранение объемов на сегодняшнем уровне.

Так, может, не стоит развивать ДПО в вузах? Пусть этим займутся промышленность, корпоративные университеты и т.п. Но опросы свидетельствуют: 56% работодателей предпочитают направлять своих

То есть развитие ДПО не требует «запредельных» вложений: чтобы кардинально изменить ситуацию, надо добавить на ДПО десятки доли процента от ВВП.

Не рассматривая детально проблемы развития ДПО, могу заметить, что для успешного решения задач развития было бы целесообразно:

- восстановить государственное задание вузам на обучение по программам ДПО, соответствующее потребностям научно-технологического развития;
- разработать и институционализировать новые механизмы взаимодействия вузов и ведущих предприятий в части подготовки преподавательских кадров и использования современного оборудования для ДПО;
- пересмотреть нормативы и методики расчета финансового обеспечения государственного задания для программ ДПО;
- кластеризовать «зоны ответственности» высшей школы в сфере ДПО, закрепив отрасли или предприятия за вузами в части обеспечения ДПО для отраслей сферы реальной экономики;
- скорректировать показатели отчетности и эффективности работы вузов с учетом данных об объемах и соответствии структуры подготовки по программам ДПО потребностям научно-технологического развития.

Реализация этих мер позволит обоснованно утверждать, что система дополнительного профессионального образования становится основной институциональной единицей адаптационного развития человеческого капитала, обеспечивающей необходимую подготовку кадров для социально-экономического и научно-технологического развития страны.

Очевидно, что увеличение значимости ДПО в общей системе непрерывного профессионального образования требует соответствующего изменения приоритетов государственной политики в сфере непрерывного профессионального образования, перехода от парадигмы «непрерывное профессиональное образование vs нацпроект «Образование» к «непрерывное профессиональное образование PRO нацпроект «Образование»». ■